

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД  
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 90/2015 ОП**

Деловодни број: 9345

Датум: 10-12-2015

Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12 и 14/15), прослеђујемо одговор на питање за јавну набавку у отвореном поступку бр. 90/2015 ОП "УСЛУГЕ МЕНАџМЕНТСКОГ КОНСАЛТИНГА –МЕНАѢЕРСКО КОНСУЛТАНТСКЕ УСЛУГЕ (ОПШТЕ САВЕТОВАЊЕ У УПРАВЉАЊУ) У ЦИЉУ ИЗБОРА САВЕТНИКА КОЈИ ЋЕ ПРУЖИТИ СТРУЧНУ ПОМОЋ У ПРОЦЕСУ СТРАТЕШКОГ РАЗВОЈА АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД".

**Питање 1:** Недостатак ефективног обештећења:

(а) Проблем: Обештећење Консултанта је веома ограничено у поређењу са другим државним позивима за сличне трансакције.

(б) Решење/помирење: Ово може да се помири тако што ће Клијент преузети уговорну обавезу да неће дозволити потенцијалним купцима да уђе у процес уколико се ти потенцијални купци не уздрже од потраживања у вези са трансакцијом против Консултанта и чланова конзорцијума. Ова клаузула може да се стави у СоП у који ступа потенцијални купац. Често то радимо и ретко представља проблем.

**Одговор 1:**

Наручилац ће размотрити предложену измену.

**Питање 2:** Ограничење накнаде за извршене услуге саветовања

(а) Проблем: Предложени износ накнаде за извршене услуге саветовања од 136 милиона динара, што је приближно 1,1 милиона евра је недовољно да финансирамо наше подизвођаче. Понуђач не намерава да узме било који део накнаде за извршене услуге саветовања, ова цена је само за четири подизвођача које намеравамо да ангажујемо.

(б) Решење/помирење: Верујемо да је одговарајућа накнада за извршене услуге саветовања 2 милиона евра.

**Одговор 2:**

Наручилац ће размотрити предложену измену.

**Питање 3:** Одредбе о раскиду уговора

(а) Проблем: Консултант има могућност да раскине уговор само у веома уско дефинисаним околностима. Ово је проблем уколико се појави озбиљно питање репутације и/или пројекат буде одложен и/или ако нам нису дати подаци или приступ да обавимо посао. Проблем је погоршан чињеницом да ће остали чланови конзорцијума инсистирати на праву да напусте конзорцијум у случају било које од горенаведених ситуација. Консултант би изгубио гаранцију за добро извршење посла уколико би одлучио да раскине уговор.

(б) Решење/помирење: Проширење одредби за раскид уговора унутар уговора на следећи начин: (а) у случају да дође до ситуације (осим оне која постоји на дан потписивања овог уговора и које је Консултант тренутно свестан) која би значила да ће наставак Консултантовог ангажовања на пројекту, по Консултантовом разумном мишљењу, проузроковати Консултанту: (а) озбиљну репутациону штету, (б)

материјално кршење од стране Клијента или [(ц) са разлогом или без разлога у било ком тренутку након [уписати датум након ког стране могу да раскину уговор]][(с) неизвршење трансакције у року од 180 дана].

**Одговор 3:**

Наручилац ће размотрити предложену измену.

**Питање 4:** гаранција за добро извршење посла – питање издаваоца

(а) Проблем: Конкурсна документација даје инструкције да гаранција за добро извршење посла мора доћи од ривалске банке.

(б) Решење/помирење: Понуђач би желео да достави неопозиву гаранцију за себе (из сопствене групе) за конзорцијум. Није пожељно тражити гаранцију за добро извршење посла од ривалске банке, која покрива комерцијално осетљиво питање накнада, у процесу достављања тендерске документације.

**Одговор 4:**

Наручилац у овом делу неће вршити измене конкурсне документације.

**Питање 5:** Други параграф члана 28.

(а) Проблем: Нејасно је да ли друга реченица треба да се односи на суму одговорности Консултанта или на уговорну казну која је једнака 10 пута вредности накнаде.

(б) Решење: Члан 28 је преформулисан тако да буде јасно да се односи на суму одговорности Консултанта а не уговорну казну која је једнака 10 пута вредности накнаде.

**Одговор 5:**

Наручилац ће размотрити предложену измену.



ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ  
Рада Ристивојевић дипл. ек.