

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД  
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 90/2015 ОП**

05 Деловодни број: 8963

Датум: 27. 11. 2015  
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12 и 14/15), прослеђујемо одговор на питање за јавну набавку у отвореном поступку бр. 90/2015 ОП "УСЛУГЕ МЕНАЏМЕНТСКОГ КОНСАЛТИНГА –МЕНАЏЕРСКО КОНСУЛТАНТСКЕ УСЛУГЕ (ОПШТЕ САВЕТОВАЊЕ У УПРАВЉАЊУ) У ЦИЉУ ИЗБОРА САВЕТНИКА КОЈИ ЋЕ ПРУЖИТИ СТРУЧНУ ПОМОЋ У ПРОЦЕСУ СТРАТЕШКОГ РАЗВОЈА

**Питање 1:** Страна 31: Предлажемо да се омогући уметање клаузула које захтева политика понуђача. На пример, клаузуле које се тичу земаља под санкцијама или ембаргом се захтевају у свим уговорима због питања сагласности.

**Одговор 1:** Наручилац моли понуђача да појасни питање.

**Питање 2:** Страна 31: Уговор се потписује са АНТ док одредбе јасно показују да се посао и услуге једнако обављају и директно за Владу републике Срије; верујемо да једна реченица треба да појасни то (признавање од стране Клијента да ће неке услуге бити обављане за надлежног органа или државне органе).

**Одговор 2:** Консултант пружа услуге Клијенту. Све одредбе Уговора су потребе Клијента.

**Питање 3:** Страна 32, Члан 2: Тендерска документација и Понуда су интегрални делови уговора; можете ли стога појаснити који документ има предност у односу на друге у случају неслагања? Верујемо да је препоручљиво додати одредбу која ће то прецизирати.

**Одговор 3:** Наручиоцу није познато да постоје неслагања.

**Питање 4:** Страна 33 Члан 5 (Раскид уговора од стране Клијента): Молимо вас да појасните које ситуације треба да покрије тачка (д).

**Одговор 4:** Под овим се, на пример, подразумева да Наручилац, у међувремену дође до сазнања да одређени вођа тима није успешно пружио услугу саветовања, а исту је навео као референцу.

**Питање 5:** Страна 33 Члан 5 (Раскид уговора од стране Клијента): Тачка (а) треба да буде ограничена на закашњења проузрокована Консултантовим постигнућима, и да искључи кашњења проузрокована од стране других лица или спољашњих фактора који су ван контроле Консултанта.

**Одговор 5:** Наведене околности су третиране случајевима „више силе“

**Питање 6:** Страна 33 Члан 6 (Раскид уговора од стране Консултанта): тачка в) треба такође да покрије и недавање потребних одобрења и сагласности од других органа или Владе републике Србије у разумном року.

**Одговор 6:** Наведене околности су третиране случајевима „више силе“

**Питање 7:** Страна 33/34, Члан 7 (Обавезе Консултанта): први параграф истиче да услуге морају бити извршене „у потпуности“; чини се да ово не функционише у оним ситуацијама, уобичајеним за ову врсту ангажовања, у којима се Услуге које треба пружити током извршења пројекта разликују од оних које су дате у Прилогу А (неке одредбе могу бити измењене или престати да буду релевантне/примењиве). Предлажемо да се избрише синтагма „и потпуности“ из овог првог параграфа.

**Одговор 7:** Уговорене обавезе у потпуности морају бити испуњене, ако није другачије уговорено.

**Питање 8:** Страна 33/34, Члан 7 (Обавезе Консултанта): Једино је Клијент одговоран за „извршење целине посла.“ Консултант је дужан да пружи Услуге. Ово треба да буде разјашњено.

**Одговор 8:** Свака уговорна страна је дужна да испуни своју уговорну обавезу.

**Питање 9:** Страна 33/34, Члан 7 (Обавезе Консултанта): Параграфи 4 и 5 се односе на дозволе за раднике и на опрему; да ли молим вас можете да појасните ту тачку?

**Одговор 9:** Имајући у виду да је Аеродром „Никола Тесла“ обезбеђивано- рестриктивна зона и гранични прелаз, Консултант мора прибавити дозволе, уколико је потребно да ангажована лица Консултанта приступе објектима Аеродрома „Никола Тесла“

**Питање 10:** Страна 33/34, Члан 7 (Обавезе Консултанта): Параграф 7 не би требало да укључује моделе докумената; „документа која Клијент може да захтева“ треба да буду замењена референцом на Прилог А.

**Одговор 10:** Клијент мора имати могућност да изврши увид у степен готовости израде документације.

**Питање 11:** Страна 33/34, Члан 7 (Обавезе Консултанта): Параграф 8 треба да прецизира да је ово питање правилности информација достављених од стране Клијента.

**Одговор 11:** Консултант је одговоран за правилност резултата, осим у случајевима предвиђених чланом 14. предлога Уговора.

**Питање 12:** Страна 34, Члан 9 (Обавезе Клијента): Предлажемо да се дода реченица у којој се наводи да ће Клијент обезбедити да никаква кашњења или ограничавања од стране надлежних или државних органа међеспречити Консултанта да обавља своје дужности.

**Одговор 12:** Наручилац ће размотрити измену конкурсне документације.

**Питање 13:** Страна 35, Члан 11 (Забрана конфликтних активности): У овом параграфу непоходно је додати уобичајену клаузулу која се тиче информационе баријере („кинеских зидова“).

**Одговор 13:** Наручилац ће размотрити измену конкурсне документације.

**Питање 14:** Страна 35, Члан 13 (Информације): Консултант би требало да има приступ осталим органима и Владиным телима а не само Клијент.

**Одговор 14:** Одредбе овог члана се посматрају са становишта одговорности Клијента за достављене информације Консултанту.

**Питање 15:** Страна 35, Члан 13 (Информације): Последњи део последње реченице („и организовати сва неопходна истраживања и прикупљања података“) би требало да буде избрисан.

**Одговор 15:** Наручилац у овом делу неће мењати конкурсну документацију.

**Питање 16:** Страна 35, Члан 14: Друга реченица би требало да буде завршена: Консултант неће бити одговоран како за проверу тачности и потпуности докумената издатих од стране Клијента, тако ни докумената издатих од стране било ког другог надлежног (Владе републике Србије) или потенцијалних инвеститора, независно до тога да ли је документ добијен од стране овлашћеног представника Клијента.

**Одговор 16:** Наручилац ће размотрити измену конкурсне документације у овом делу.

**Питање 17:** Страна 35, Члан 15 (Консултантске активности које захтевају претходну дозволу Клијента): обавеза Консултанта ће бити ограничена на „Кључне чланове тима.“

**Одговор 17:** Наручилац неће мењати конкурсну документацију у овом делу.

**Питање 18:** Страна 36, Члан 16 (Обавезе извештавања): Последњи параграф треба да укључује концепт „оправданих“ додатних докумената.

**Одговор 18:** Реч је о извештајима које стране заједнички дефинишу.

**Питање 19:** Страна 36, Члан 18: после „три дана“ препоручујемо да се дода „или било ког другог временског периода око ког су се Стране споразумно сагласиле“ како би се обема странама обезбедило више флексибилности.

**Одговор 19:** Наручилац неће мењати конкурсну документацију у овом делу.

**Питање 20:** Страна 36, Члан 19: Молимо вас да објасните логику другог параграфа јер се чини да је ван контекста и непримењив на средство обезбеђивања на које се реферира у остатку Члану.

**Одговор 20:** Наручилац ће извршити измену конкурсне документације у овом делу.

**Питање 21:** Страна 37, Члан 20 (Уговорна казна): Требало би да постоје изузеци у оним случајевима када се закашњења или неизвршење обавеза дешава не кривицом

Консултанта већ кривицом других лица или спољашњих околности које нису под његовом контролом.

**Одговор 21:** Наведене околности су третиране случајевима „више силе“

**Питање 22:** Страна 37, Члан 21 (Захтеви у погледу особља): У четвртом параграфу, реферирање на „и/или трећим лицима, која су по Важећем праву овлашћена да потражују накнаду шете од Клијента“ треба да буде обрисано.

**Одговор 22:** Наручилац неће вршити измену члана 21.

**Питање 23:** Страна 37, Члан 22: Задаци Консултанта су већ покривени остатком уговора; захтевање да сви кључни чланови тима прегледају целокупну документацију није реалистично и може само да произведе кашњења.

**Одговор 23:** Предметним чланом се указује на обавезу водећих лица тимова да на чланом описан начин третирају документа које израђују чланови њихових тимова, а не комплетну документацију. Наручилац неће вршити измену члана 22.

**Питање 24:** Страна 37, Члан 23 (Замена и/или смањивање кадрова): Требало би да се односи само на кључне чланове тима (а не на све кадрове).

**Одговор 24:** Одредбе члана 23. се односе на сва лица (чланове тима) које Понуђач наведе у прилогу Б своје Понуде. Наручилац неће вршити измену члана 23.

**Питање 25:** Страна 38, Члан 26 (Плаћања): тренутна формулација искључује само ПДВ; молим вас да потврдите да она треба да покрије све порезе (ПДВ, порез по одбитку, итд.) и таксе које могу бити примењене.

**Одговор 25:** Декларисане/понуђене висине накнада треба да обухвате све трошкове који произилазе из извршења посла дефинисаним Обрасцом 3. и предметним Уговором, осим ПДВ.

**Питање 26:** Страна 38, Члан 26 (Плаћања): У последњем параграфу треба да буде додата реченица која појашњава да „Клијент сноси крајњу одговорност за исплаћивање накнада.“

**Одговор 26:** Обавезу плаћања Консултанту, Клијент преузима на начин како је дефинисано у ставу 2. Члана 27. Наручилац неће вршити измену члана 26.

**Питање 27:** Страна 39, Члан 28 (Обештећење): Клаузула о обештећењу не би требало да буде ограничена како је то предложено; последњи део првог параграфа („...а који су законски... Клијента“) би требало да буде обрисана. Она може бити замењена „осим уколико је изазвана грубом непажњом или намером Консултанта.“

**Одговор 27:** Предложено ограничење одговорности Клијента са аспекта грубе непажње или намере Консултанта је третирано у следећем ставу члана 28. Наручилац неће вршити измену члана 28.

**Питање 28:** Страна 39, Члан 28 (Обештећење): Стране не могу да наступају заједнички када је против Консултанта подигнута тужба; ако је подигнута тужба, Консултант треба да

има слободу кретања како би се бранио и био у могућности да донесе одлуку коа је у његовом најбољем интересу.

**Одговор 28:** Поменута одредба члана 28. не ограничава слободу кретања Консултанта, тј. Консултант има слободу да поступа у циљу доношења одлука у вези евентуалног спора у складу са својим интересима. Наручилац неће вршити измену члана 28.

**Питање 29:** Страна 39, Члан 28 (Обештећење): Члан треба да ограничи одговорност Консултанта према Клијенту на грубу непажњу и свесну намеру, са ограничењем такве обавезе на суму није већа од укупних плаћања.

**Одговор 29:** Наручилац неће вршити измену члана 28.

**Питање 30:** Страна 39, Члан 31 (Спорови): У другом параграфу енглеске верзије је грешка, уместо „Mediation Rules“ треба да стоји „Arbitration Rules“

**Одговор 30:** Наручилац ће извршити измену енглеске верзије Конкурсне документације.

**Питање 31:** Страна 39, Члан 31 (Спорови): Треба да буде појашњено да су и арбитарска процедура и додела поверљиви.

**Одговор 31:** Наручилац ће размотрити допуну члана 31.

**Питање 32:** Страна 39, Члан 31 (Спорови): У четвртном параграфу, нема разлога да Правила не могу да се примене у Аустрији, те ова реченица треба да буде избрисана.

**Одговор 32:** Наведена формулација обезбеђује свеобухватност решења свих појавних случајева третиране ситуације, без обзира на вероватноћу њиховог појављивања. Наручилац неће вршити измену члана 31.

**Питање 33:** Страна 39, Члан 31 (Спорови): И процедура и додела треба такође да буду на енглеском језику.

**Одговор 33:** Наручилац ће размотрити допуну члана 31.

**Питање 34:** Стране 39 и 40, Чланови 32 и 37: Треба такође да се направи разлика између имена у Члану 32 (овлашћени представник) и чланова овог комитета; ови Чланови покривају различите теме и нема разлога да у њима буду исти чланови тима.

**Одговор 34:** Чланови 32 и 37 су усаглашени. Нема потребе да буду мењани и допуњавани. Наручилац неће вршити измену чланова 32 и 37.

**Питање 35:** Страна 50, Уводни параграф СоП: речи („у даљем тексту означене као поверљиве информације“) су вероватно грешка и треба да буду обрисане.

**Одговор 35:** Ова формулација није грешка, те неће бити брисана из текста СоП.

**Питање 36:** Страна 51, Члан 1 (Изузеци): прва тачка треба да гласи „не кршењем одредби овог СоП“ уместо „не грешком Примаоца информације“.

**Одговор 36:** Наручилац ће размотрити измену члана 1.

**Питање 37:** Страна 52 Члан 2 (Обавеза необјављивања информације): према овом члану, подизвођачи Консултанта су „трећа лица“ према СоП и не могу да приме Поверљиву информацију; ово очигледно мора бити измењено.

**Одговор 37:** Наручилац ће размотрити допуну члана 2.

**Питање 38:** Страна 52, Члан 2 (Обавеза необјављивања информације): У шестом параграфу, није уобичајено да запослени потписују одређени СоП и да иду на обуку како би се осигурала безбедност Поверљиве информације --> овај део шестог параграфа треба да буде обрисан.

**Одговор 38:** Члан 2. се односи на одговорност Примаоца информације да предузме све потребне мере како би обезбедио да ће сви његови запослени на овом послу поступати у складу са одговорностима које је преузео потписивањем овог СоП и осигурати безбедност Поверљиве информације. Наручилац неће вршити измену члана 2.

**Питање 39:** Страна 52, Члан 4 (Повраћај поверљиве информације): одредба која је у вези са правом Консултанта да задржи копију информације у складу са законима, прописима или регулативним захевима архивирања мора да буде додата.

**Одговор 39:** Наручилац ће размотрити измену члана 4.

**Питање 40:** Страна 53, Члан 6 (Трајање Споразума): СоП мора имати временско ограничање/рок важности (нпр. Једну годину након потписивања СоП или датум извршења Трансакције).

**Одговор 40:** Наручилац ће размотрити измену члана 6. и ограничење рока трајања СоП.

**Питање 41:** Страна 53, Члан 8 (Трошкови): овај члан (и целини) је неконзистентан с чињеницом да је СоП део целокупног Уговора са АНТ и да се потписује после самог Уговора. На пример, „Прималац информације, преузимањем обавеза из овог споразума, не пружа нити врши било какву услугу нити какву другу корист Даваоцу информације, односно обратно,“ или други параграф члана не треба да постоје када сте већ потписали Уговор. Читав Члан би стога требало да буде обрисан као неконзистентан са Уговором.

**Одговор 41:** Члан 8 СоП није у сукобу са Уговорним обавезама, већ додатно дефинише статус захтева за додатна плаћања уколико су исти утемељени искључиво на извршавању одредби самог СоП, те нема потребе да буде обрисан. Наручилац неће вршити измену члана 8.

**Питање 42:** Страна 54, Члан 12 (Одсуство гаранција у погледу тачности информација): такође неконзистентно са Уговором о саветовању, треба да буде обрисано.

**Одговор 42:** Наручилац ће размотрити измену члана 12 СоП.

**Питање 43:** Страна 54, Члан који недостаје: треба додати одредбу о информационим баријерама (тј. „Кинеским зидовима“), осим уколико ће она бити убачена у Уговор, у ком случају ће вероватно покривати и Уговор и СоП, јер је овај други саставни део првог.

**Одговор 44:** Наручилац ће размотрити могућност измене СоП.

**Питање 44:** Можете ли, молим вас, да прецизирате шта је тачно Образац 3 и где и шта, у том смислу, треба да буде попуњено. Молим вас да напишете број стране на којој се налази овај образац, као и место на ком желите да буду унети подаци и потпис.

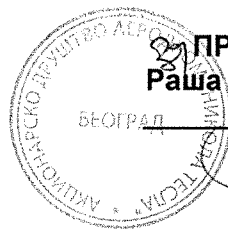
**Одговор 44:** Образац 3. дефинише врсту, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количину и опис предмета јавне набавке. Тај образац представља опис пројектних задатака које треба да реализује изабрани Понуђач у оквиру својих уговором преузетих обавеза. Додатно појашњење обрасца 3. је дато кроз Обим посла, у Прилогу 1 и представља саставни део поменутог Обрасца. Образац 3. Је потребно попунити, оверити и потписати на страни 10.

**Питање 45:** Страна 12, Одељак 4., табела 5.1, под-одељак 4: шта значи „обавезе по основу изворних локалних прихода“? У чему је разлика између пореза?

**Одговор 45:** Наручилац у складу са Законом о јавним набавкама прави разлику између пореских прихода на нивоу републике и прихода на нивоу јединица локалне самоуправе.

**Питање 46:** Имајући у виду обим послова у вези са припремом и тренутни статус, да ли бисте размотрили продужење рока за достављање понуде?

**Одговор 46:** Наручилац ће размотрити продужење рока.

 **ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**  
**Раша Ристивојевић, дипл. ек.**