

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 90/2015 ОП

05 Деловодни број: 8928
Датум: 27.11.2015
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12 и 14/15), прослеђујемо одговор на питање за јавну набавку у отвореном поступку бр. 90/2015 ОП "УСЛУГЕ МЕНАџМЕНТСКОГ КОНСАЛТИНГА –МЕНАѢРСКО КОНСУЛТАНТСКЕ УСЛУГЕ (ОПШТЕ САВЕТОВАЊЕ У УПРАВЉАЊУ) У ЦИЉУ ИЗБОРА САВЕТНИКА КОЈИ ЋЕ ПРУЖИТИ СТРУЧНУ ПОМОЋ У ПРОЦЕСУ СТРАТЕШКОГ РАЗВОЈА АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД" .

Питање 1.: Молимо вас да још једном размотрите ваш став у вези са непризнавањем референци из области извршене due dilligence анализе (Ваш одговор бр. 1 и бр. 3 у појашњењима Дел. број 9789 од 23.11.2015.), а имајући у виду сам пројектни задатак и чињенице засноване на најбољој пракси оваквих врста пројеката.

Наиме, у вашим појашњењима, дали сте позитивно мишљење у погледу могућности да и референце подизвођача, а не само чланова конзорцијума, могу учествовати у оцени понуде, то јест, да ће се и њихове референце сабирати и вредновати код коначне оцене понуде, након што је понуђач испунио квалификационе услове. Када се ради о експертизи везаној за део Г из додатних услова за учешће - Област пореског саветовања и рачуноводства, задаци за ову област дефинисани су у оквиру Прилога 1 - Пројектни задатак, и то на страни 43, део Б: рачуноводствено/фискално стање. Према дефинисаном обиму посла, "саветник за овај део посла ће требати да спроведе све неопходне активности за **Израду свеобухватне анализе (due dilligence) рачуноводства/фискалног стања**". Увидом у овај списак задатака на странама 43 и 44, видљиво је да се ради искључиво о стандардним елементима *due dilligence* анализе, што је и сасвим оправдано и адекватно дефинисано Пројектним задатком. И сами у документу констатујете на стр. 44 да "горе наведена листа задатака осликава најчешћу праксу на тржишту са аспекта ове врсте услуга".

Имајући то у виду, скрећемо вам пажњу да се у свим ситуацијама када се понуда подноси од стране групе различитих екперата - појединаца или правних лица са конкретним и специфичним експертизама и искуством (финансијски, правни, технички, рачуноводствени, порески аспект), што је за намеравану трансакцију Аеродрома Никола Тесла с обзиром на њену комплексност сасвим релевантно, неопходно и адекватно дефинисано, сама експертиза рачуноводствених и пореских стручњака огледа се управо у изради *due dilligence* Анализе, а не у учешћу у (успешним) трансакцијама. Са друге стране, успешност трансакције је иначе сасвим релевантан критеријум за вођу финансијског тима, као најзначајнијег и највише вреднованог експерта у структури вредновања понуде.

Непризнавањем управо ове врсте претходних искустава у раду оној групи експерата чији је кључни допринос квалитету саветничког тима и саме Понуде управо у адекватно и квалитетно припремљеним подацима кроз израду финансијског и пореског due dilligence, не само да је контрадикторно захтеву из иначе добро дефинисаног обима посла, већ и контрапродуктивно, обзиром да умањујете могућност да у оквиру ове врсте експертизе добијете најискусније саветнике, који су радили већи број оваквих анализа, а у оквиру кртеријума за вредновање члана тима: водеће лице пореског/рачуноводственог тима саветника на страни 23 и 24 (ово чак и без обзира да ли су те трансакције успешно реализоване или не - што је посебно питање о којем би такође могли да заузме адекватан став).

Одговор 1.: Наручилац остаје при одговору датом у Појашњењу конкурсне документације бр. 8789 од 23.11.2015. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Раша Ристивојевић дипл. ек.
БЕОГРАД

