

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 90/2015 ОП**

05 Деловодни број: 8764
Датум: 23. 11. 2015
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12 и 14/15), прослеђујемо одговор на питање за јавну набавку у отвореном поступку бр. 90/2015 ОП "УСЛУГЕ МЕНАџМЕНТСКОГ КОНСАЛТИНГА –МЕНАѢЕРСКО КОНСУЛТАНТСКЕ УСЛУГЕ (ОПШТЕ САВЕТОВАЊЕ У УПРАВЉАЊУ) У ЦИЉУ ИЗБОРА САВЕТНИКА КОЈИ ЋЕ ПРУЖИТИ СТРУЧНУ ПОМОЋ У ПРОЦЕСУ СТРАТЕШКОГ РАЗВОЈА АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД" .

Питање 1.: Која је верзија је преовлађујућа, српска или енглеска, с' обзиром на то да постоје знатна неслагања/одступања у конкурсној документацији између српске и енглеске верзије?

Одговор 1.: Мерадавна је српска верзија конкурсне документације. У енглеској верзији су уочене грешке, због чега ће иста бити измењена.

Питање 2.: Тачка 5. Упутство понуђацима како да саставе понуду, подтачка 1. (језик) (страна 18 тендерске документације), наведено је: препорука је да понуда треба да садржи до 50 листова, да буде откуцана фонтом Ариал, величина фонта 11. С обзиром да је конкурсна документација достављена У ПДФ формату и да је није могуће преузети у WORD-у (Питања и одговори бр 8482), на који део понуде се ово конкретно односи, с обзиром да је наведено на страни 18 конкурсне документације да се обрасци попуњавају уписивањем тражених података у обрасце који су део конкурсне документације?

Одговор 2.: Препорука се односи на понуду у целини.

Питање 3: Страна број 7, тачка бр. 2:

АНТ жели да прибави услуге Консултантског тима који ће показати релевантне способности и стручност у доле наведеним областима, као и способност за успешну реализацију Пројекта. Достављање писмене понуде биће вредноване на основу критеријума за вредновање и пондер наведених у обрасцу 5 конкурсне документације.

1. Анализа стања
 - А. Преглед циљева АНТ,ВРС као већинског власника и заинтересованих страна
 - Б. Ажурни подаци о ваздухопловном тржишту
 - Ц. Утврђивање репера за аеродром и упоређивање
 - Д. Ажуриране информације о процени
 - Е. Потенцијални стратешки инвеститори

2. Организација пројекта и радни режим Тима
 - А. Методологија, предложени пројектни тим и потврда расположивости
 - Б. Координација пројекта
 - Ц. План рада
 - Д. Коментари на обим посла
 - Е. Режим чланова тима

Да ли наведене ставке „1.Анализа стања и 2.Организација пројекта и радни режим Тима“ треба да буду саставни део понуде, с обзиром да на страни 18, тачка 5 „ Упутство понуђачима како да сачине понуду“ , подтачка 2 „Обавезна садржина понуде“ горе наведене ставке нису наведене?

Одговор 3.: Понуђач је дужан да попуни, овери и потпише Образац 3. конкурсне документације, а да би понуда била прихваћена, како је и наведено у тачки 5, „ Упутство понуђачима како да сачине понуду“ , подтачка 2 „Обавезна садржина понуде“, алинеја 4. Образац 3. конкурсне документације садржи наведене ставке, те попуњавањем, овером и потписом истог, Понуђач потврђује да пружање услуга из наведених области улази у обим саме Понуде.

Питање 4: На страни број 8, наведено је: “доле су наведене главне области у којима се очекују услуге Консултантског тима током **три фазе пројекта**. **Фаза 1** би укључивала дефинисање Пројекта и процену опција за УПС, док би **фаза 2** обухватала припрему и реализацију поступка. Све фазе би укључиле 4 аспекта консултантске стручне асистенције: Технички, Финансијски, Рачуноводствени/Порески и Правни.“

Молим вас да наведете шта подразумева фаза 3 пројекта или је то греска у конкурсној документацији?

Одговор 4.: Наручилац ће,у овом делу извршити измену конкурсне документације.

Питање 5: Молимо Вас за објашњење шта су образци 1,2,3 и 5?

Одговор 5.: Молимо заинтересовано лице да појасни, односно прецизира питање

Питање 6: Додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. закона о јавним набавкама-Докази о испуњености услова (Страна 13).

- Потврду/е да је Наручиоца да је реализованом пројекту, која ће недвосмислено да прикаже пројекат који је реализован, вредност пројекта, као и период реализације, оверену и потписану од стране овлашћеног лица наручиоца или писану изјаву, дату под кривичном и материјалном одговорношћу, оверену пред судским или управним органом, јавним бележником или другим надлежним органом те државе, заједно са изводом из базе података публикација који ће на недвосмислен начин моћи да прикажу пројекат који је реализован, вредност пројекта као и период реализације.

Да ли потврда мора да буде оригинал или је прихватљива и скенирана и одштампана копија?

У вези са истим захтевом, да ли је битно да је понуђач пружио услуге на страни јавног партнера/концедента/ Државе или је прихватљиво и ако је консултант пружио услуге за приватног партнера/концесионара?

Исто тако, да ли је прихватљива референца у случају да је консултант био ангажован од стране потенцијалног приватног партнера/концесионара коме је успешно пружио услуге саветовања, без обзира да ли је потенцијални приватни партнер победио или поднео понуду?

Одговор 6.: Потврда мора бити достављена у оригиналу.

Прихватљиво је да је понуђач пружио услуге на страни јавног партнера/концедента/ Државе и/или ако је консултант пружио услуге за приватног партнера/концесионара.

Само ако је учествовао у реализацији трансакције, значи, добио посао – победио на конкурс и извршио услуге за које је склопио уговор.

Питање 7: Да ли докази за испуњавање обавезних услова (члан 75 тачке 1. до 4.) морају да буду оригинали или је прихватљива копија?

Одговор 7.: Наручилац ће прихватити предмете доказе у копији, с тим да задржава право да, пре доношења одлуке о додели уговора, од понуђача захтева на увид оригинал или оверену копију достављених доказа.



ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Раша Ристивојевић дипл. ек.