

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 88/2017 ЈНМВ
Деловодни број: АНЈН-925/2017/1
Датум: 11.08.2017. године
Београд

ПРЕДМЕТ: Питање и одговор за конкурсну документацију за јавну набавку "УСЛУГА ИЗРАДЕ СТУДИЈА И ПРОЈЕКТНО ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СИСТЕМА СВЕТЛОСНОГ ОБЕЛЕЖАВАЊА" БРОЈ 88/17 ЈНМВ

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), поступајући по захтеву заинтересованог лица, прослеђујемо одговор на питање за конкурсну документацију за јавну набавку "УСЛУГА ИЗРАДЕ СТУДИЈА И ПРОЈЕКТНО ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ СИСТЕМА СВЕТЛОСНОГ ОБЕЛЕЖАВАЊА " БРОЈ 88/17 ЈНМВ.

Питање 1:

У Обрасцу 4. конкурсне документације, тачка 5. као обавезан услов за учешће у поступку јавне навели сте да понуђач мора имати лиценце П112С1-пројекти саобраћаја и саобраћајне сигнализације за објекте нискоградње на аеродромском комплексу, и П112Е5 пројекти електроенергетских инсталација у системима светлосног обележавања за објекте нискоградње на аеродромском комплексу. Сматрамо да је овакав обавезан услов дискриминаторски, неприхватљив и није у логичкој вези са јавном набавком. Наиме тражене лиценце П112С1 и П112Е5 не поседује нити један потенцијални понуђач у Србији, Европи по тако ни у свету, тачније лиценцу П112С1 поседује један потенцијални понуђач, а лиценцу П112Е5 два потенцијална понуђача што доводи до закључка да ниједан потенцијални понуђач не може самостално да поднесе понуду, али са друге стране једном се даје сво право да одређује услове у самом поступку подношења понуде па тако и финансијске обзиром да само он поседује једну од две тражене лиценце. Упитно је и то какве референце поседују потенцијални понуђачи који поседују наведене лиценце у тачки 5. Такође поставља се питање у каквој су логичкој вези лиценце П112С1 и П112Е5 са предметном јавном набавком када је у питању пре свега израда студије а не класичан пројекат за које закон прописује лиценце као обавезан услов, сто се тиче предметне набавке закон их сигурно не прописује. Оваквим дискриминаторским условом онемогућили сте све велике европске и светске компаније које су урадиле на десетине оваквих студија да учествују у овом поступку јавне набавке. Подсећамо вас да сте прошле године такође расписали јавну набавку број 66/16ЈНМВ која је обустављена под истоветним именом и идентичном техничком спецификације као ова предметна набавка у којој је услов поред наведених лиценци био или референце у претходних пет година пре објављивања јавног позива. Поставља се логичко питање како су референце потенцијалних понуђача биле довољан услов за истоветну набавку која је обустављена, а сада више нису. Молимо комисију да измени наведени услов и уместо тражених лиценци убаци референце понуђача у протеклих 5 година пре објављивања јавног позива и тако омогући учешће што више потенцијалних понуђача.

Одговор 1:

Размотрили смо Вашу молбу и обавештавамо Вас да КД број 88/17 "Услуга израде студија и пројектно техничке документације за унапређење система светлосног обележавања" остаје непромењена.

Питање 2:

У Обрасцу 4. конкурсне документације, тачка 6. Као додатни услов за учешће у поступку јавне навели сте да понуђач има најмање једног радно ангажованог инжењера са лиценцом 370 или лиценцом 367 и најмање једног радно ангажованог инжењера са лиценцом 350. Оваквим додатним условом опет сте онемогућили компанији која није из Србије да учествује у предметној јавној набавци или сте је навели да у крајњем случају тражи компанију у Србији која има запослене инжењере са траженим лиценцама како би дала заједничку понуду и тиме драстично поскупели коначан износ понуде, иако сама компанија има своје запослене инжењере који су учествовали у десетине оваквих израда студија и имају много више искуства од тражених инжењера са лиценцама. Молимо вас да измените додани услов из тачке 6. на начин да понуђач има најмање једно запослено лице које је учествовало у изради студије у последњих 5 година.

Одговор 2:

Конкурсна документација у Обрасцу 6. тачка 4. остаје неизмењена.

Питање 3:

Молимо вас да продужите рок за достављање понуда за додатних 7 дана како би успели да прикупимо све тражене документе из КД.

Одговор 3:

Наручилац остаје при роковима дефинисаним конкурсном документацијом.

Председник комисије
Иван Ковачевић

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Ivan Kovacevic', written over a circular official seal. The seal contains text in Serbian, including 'РЕПУБЛИКА СРБИЈА' (Republic of Serbia) and 'НАЦИОНАЛНО АГЕНСТВО ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА ПОТРОШАЧА' (National Agency for Consumer Protection). The signature is written in a cursive style and extends across the seal.