

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 21/2017 ОП
Деловодни број: ДНЈН-1031/2017/1-1
Датум: 04.09.2017
Београд

Предмет: Додатне информације и појашњења за јавну набавку „УСЛУГЕ ОСИГУРАЊА ПО ПАРТИЈАМА“ БРОЈ 52/2017 ОП

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ бр 124/2012, 14/2015 и 68/2015) смо проследили одговоре на питања које је поставио понуђач у вези са јавном набавком у отвореном поступку „УСЛУГЕ ОСИГУРАЊА ПО ПАРТИЈАМА“ БРОЈ 52/2017 ОП

Питање број 1: Овим путем желимо да уложимо приговор и уједно дамо предлог за измену услова које потенцијални понуђачи треба да испуне на тендеру и то:

Пословни капацитет -6В) да понуђач има у просеку у претходне три године 2014, 2015 и 2016 има ажурност у решавању штета већу од 90%
-Овакав пондерисана ажурност „развучена“ на период од 3 године не представља праву слику о ажурности потенцијалног понуђача, те предлажемо да овај услов гласи:

Да понуђач има ажурност у решавању штета (НБС), у 2016. већу од 92%

$$\text{Аж} = \frac{\text{бр. решених штета у 2016.} + \text{бр. одбијених и сторн. штета у 2016.}}{\text{бр. резервис. штета на крају 2015.} + \text{бр. пријављ. штета у 2016.}} \times 100\%$$

Ажурност у решавању штета се утврђује на основу података које осигуравајућа друштва достављају НБС, Сектору за послове надзора над обављањем делатности осигурања, Одељења за актуарске послове и статистику, и то:
Извештај "Број штета по друштвима за осигурање у 2016. год.", са сајта НБС

-број решених штета у 2016. год., на дан 31.12.2016.- _____

-број одбијених и сторнираних штета у 2016. год.- _____

-број резервисаних штета у 2015. год.- _____

-број пријављених штета на дан 31.12.2016. год.- _____

Одговор на питање број 1: Наручилац ће размотрити предложено са становишта заштите интереса АНТ и уз проверу усклађености предложених измена са начелима Закона о јавним набавкама („СЛ.Гласник РС“; бр. 124/12, 14/15 и 68/15).

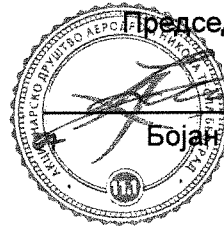
Питање број 2: Код услова за финансијски капацитет је тражено да потенцијални понуђач није био у блокади у последњих 6 месеци пре објављивања јавног позива
-Како је имовина Аеродрома једна од највреднијих у овој земљи (одмах после ЕПС-а, Железнице...) сматрамо да је за осигурање овакве вредне имовине примарно да се

тражи да потенцијални понуђач мора имати озбиљнији финансијски капацитет, те стога предлажемо да уведете услов за солвентни капитал који би гласио:

-Понуђач обавезно мора располагати апсолутном разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања од минимум 3.000.000.000,00 динара на дан 31.12.2016. године.

Овај услов најреалније приказује капацитет једног осигуравача без обзира на његову величину и традицију, а са друге стране постоји могућност да се више осигуравача удружи и на тај начин обезбеде озбиљнији економски капацитет што не доводи до опасности смањења конкуренције.

Одговор на питање број 2: Наручилац ће размотрити предложено са становишта заштите интереса АНТ и уз проверу усклађености предложених измена са начелма Закона о јавним набавкама („Сл.Гласник РС“; бр. 124/12, 14/15 и 68/15).



Председник комисије

Бојан Годоровић