

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 51/2016 ОП
Деловодни број: 31-1324/3
Датум: 16.11.2016. године
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву заинтересованог лица које је преузело конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12, 14/15 и 68/15), прослеђујемо појашњење конкурсне документације за јавну набавку у отвореном поступку бр. 51/2016 ОП „Потрошни материјал и тонери за штампаче и мултифункцијске уређаје“.

Питање 1.: У документацији под додатним условима у делу пословни капацитет тражите да понуђач поседује потврду произвођача тонера или локалне канцеларије производија о оригиналности понуђених тонера и подржаном капацитetu тонера. Потврда мора бити насловљена на Наручиоца и ову јавну набавку.

Ја се слажем да ви тражите то што сте написали и да један једини дистрибутер у Србији за KYOCERA тонере да такву потврду некоме од понуђача коме он жели, али на тај начин се смишао јавне набавке губи јер конкуренције нема. Напросто једини званични дистрибутер KYOCERA тонера даје такву потврду једном понуђачу и тај понуђач учествује у јавној набавци, без страха од конкуренције и гађа што се каже мало испод процењене вредности јавне набавке. При томе тај једини званични дистрибутер KYOCERA тонера неће седети у комбију понуђача који је добио уговор и којим ће се вами испоручивати тонери, па самим тим потврда служи једино и само да се ви обезбедите да конкуренције нема. Уколико је то ваша намера онда сте Додатни услов поставили најбоље за вас. Нажалост морам рећи да то није јавни интерес нити је то јавна набавка.

Дакле због предходно изнетог многа предузећа у Србији су почела сама да увозе оригиналне тонере и са тим јединим званичним дистрибутером у Србији немају контакт. Многа од тих предузећа у Србији која су сама почела да увозе тонере су велики број јавних набавки у Србији добиле са оригиналним KYOCERA тонерима, наравно оне тендере који су били јавне набавке, где потврда какву ви тражите није тражена и где је самим тим постојала конкуренција.

У неким од тих добијених јавних набавки у веома озбиљним институцијама нпр ВОЈСКА СРБИЈЕ прво након добијених уговора, њихова служба која се зове ВОЈНА КОНТРОЛА КВАЛИТЕТА иде код добављача који је победио у јавној набавци, прегледа робу и уколико је све уреду прави записник оверен печатом и потписом у коме се наводи да ће бити испоручено оно што је наручилац и жељео.

Дакле по Закону о ЈН постоји више могућности да се докаже да је нешто оригинално или није навешћу неке:

Изјава понуђача под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да ће све време трајања уговора испоручивати оригиналне тонере од производија опреме

Више уговора са истом или сличном робом коју је потенцијални понуђач испоручивао корисницима и уз то на пример документ Војне контроле квалитета да је прегледала KYOCERA тонере које је понуђач понудио у јавној набавци.

JCI образац у коме се види да је понуђач увезао оригиналне тонере, платио царину и пдв и рачун ино добављача са редигованим ценама као пословном тајном

Више рачуна ино добављача у којима се види да артикле нпр из ваше спецификације потенцијални понуђач увози редовно

Дакле шта сте ви по закону о јн предвидели осим потврде произвођача или локалне канцеларије произвођача да омогућите равноправност у поступку и да се у поступку појави већи број понуђача или нисте предвидели ништа друго већ једино да се обезбедите да у поступку имате једног понуђача званог унапред познати победник у јавној набавци.

Регистровани понуђачи нису као људи у јавним институцијама. Регистровани понуђачи уколико се од њих тражи да понуде оригиналне тонере заиста и понуде оригиналне тонере јер одговарају својом имовином коју су сами уз велике муке створили а како је у великому броју јавних институција боље да не коментаришем.

Дакле шта сте предвидели по Закону о ЈН осим потврде произвођача или локалне канцеларије да регистровани понуђачи који увозе оригиналне тонере за KYOCERA штампаче могу још да приложе како би доказали на суштински једнак начин да су понудили једнако оригиналне тонере као и понуђач за кога је таква потврда предвиђена да је добије и који ће ако нисте предвидели ништа, релаксирано ући у поступак припреме понуде и добијања JABНЕ НАБАВКЕ??

Одговор 1.: Наручилац је конкурсном документацијом дефинисао начин доказивања испуњења услова по питању захтеваног послованог капацитета тј да је неопходно да понуђач поседује Потврду производње тонера или локалне канцеларије производње тонера о оригиналности понуђених тонера и подржаном капацитету тонера према минималном захтеву. Дакле, дефинисано је да се захтевана потврда издаје од стране производње опреме Kyocera или његове локалне канцеларије (за територију Републике Србије), и није захтевана потврда дистрибутера на коју се заинтересовано лице позива, нити ће потврда дистрибутера бити прихваћена.

Наиме, када је у питању оригиналност тонера и параметар испуњености захтева по питању минималног капацитета тонера (тј. броја одштампаних страна) који је Наручиоцу битан, сви алтернативни докази које заинтересовано лице наводи као опционе, *de facto* не указују на оригиналност самих тонера, нити потврђују да ће Наручилац приликом испоруке добити оригиналне тонере и да ће они одштампати онолико страна колико је захтевано као минимум. Управо из тог разлога Наручиоцу није довољна ни потврда дистрибутера, нити било ког понуђача, већ искључиво ПРОИЗВОЂАЧА ОПРЕМЕ или његове локалне канцеларије (за територију Републике Србије). Имајући у виду да су поједини уређаји које Наручилац има у експлоатацији још увек у гарантном року, а да се исти нарушава коришћењем било којих тонера који нису оригинални и произведени од стране производње опреме Kyocera, и да је манипулација тонерима присутна на тржишту Србије, тако што се оригиналне касете пуне неоригиналним прахом, тако што се праве верне копије оригиналних тонера, тако

што се користе неоригинални чипови на оригиналним касетама, итд. од којих свака потенцијална ситуација нарушава гаранцију уређаја у власништву Наручиоца, а да сам Наручилац овога не може бити свестан сем у тренутку када му то саопшти овлашћени сервисни центар. тј када је она потенцијално већ нарушена, Наручилац остаје при свом захтеву.

Уједно, скрећемо пажњу да је саставни део конкурсне документације управо и захтев за који заинтересовано лице наводи као једну од могућности да се установи да ли је нешто оригинално или не (а за који заинтересовано лице тврди да је изостављен), а он се налази на страни 6/35 конкурсне документације и он гласи:

Понуђач је дужан да у понуди достави Изјаву на сопственом меморандуму, дату под материјалном и кривичном одговорношћу, да ће током читавог периода реализације уговора испоручивати оригиналне тонере произвођача уређаја за који се исти користе, тј. произвођача Kyocera (нови и оригинални, тј. не рециклирани и нерепарирали), у супротном ће понуда бити одбијена као неприхватљива.

Поред тога, на страни 12/35 је у оквиру Обрасца 5. УПУТСТВО ПОНУЂАЧИМА КАКО ДА САЧИНЕ ПОНУДУ, тачка 2, последња алинеја наведено је да је уз понуду потребно доставити одговарајућу изјаву и споменута алинеја гласи:

- Изјаву Понуђача на сопственом меморандуму, дату под материјалном и кривичном одговорношћу, да ће током читавог периода реализације уговора Понуђач испоручивати оригиналне тонере произвођача уређаја за који се исти користе тј произвођача Kyocera (нови и оригинални, тј. не рециклирани и нерепарирали).*

Ова изјава додатно је обезбеђивање интереса Наручиоца којим се понуђач обавезује да испоруку врши на захтевани начин током целог периода реализације уговора.

Надаље, с обзиром да заинтересовано лице наводи да у Србији постоје фирме које су самостално почеле да увозе оригиналне тонере мимо званичних дистрибутера са којима немају контакт и да су добиле велики број јавних набавки са тим тонерима, скрећемо пажњу да оваква тврдња и даље не доказује да су тонери оригинални, нити се зна извор информација да су они оригинални, а постоји ризик да је и само заинтересовано лице у заблуди да су они оригинални. То је ризик који Наручилац у предметном поступку не жели да преузме на себе и потенцијално буде доведен у заблуду да су му испоручени оригинални тонери који то можда нису. Као што може бити доведен у заблуду да је капацитет тонера једнак минимално захтеваном, а да он то није. Додатно, скрећемо пажњу да се простим прегледом опреме приликом испоруке (како то заинтересовано лице наводи у једном делу свог питања) не може утврдити оригиналност испоручених добара, нити оригиналност чипова на тонерима, нити оригиналност праха у тонерима, нити подржани капацитети по питању минималног захтева за сваки тонер, нити ово могу доказати претходно потписани уговори, нити JCI обрасци, нити рачуни ино добављача, које заинтересовано лице такође спомиње.

Наручилац дефинисаним захтевом, који је у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, штити своје легитимне интересе који могу бити угрожени несавесним

понашањем дистрибутера, понуђача, ино добављача и било кога ко није произвођач предметних добара.

Стога, став Наручиоца је да сва предузећа која су почела самостално да увозе тонере и за које сматрају да су оригинални, затраже од својих поменутих ино добављача да им обезбеде захтевану потврду производио јача тонера или његове локалне канцеларије за територију Р. Србије о оригиналности понуђених тонера и подржаном капацитету тонера према минималном захтеву, која ће бити насловљена на Наручиоца и предметну јавну набавку, коју би према логици ствари споменути ино добављач врло лако требао да им обезбеди уколико су тонери заиста оригинални и имају декларисани капацитет.

На крају, посебно истичемо да дефинисаним условом Наручилац није повредио начело обезбеђивања конкуренције, имајући у виду чињеницу да предметну потврду производио јача или његове канцеларије за територију Србије, са свим захтеваним обавезним елементима, различита предузећа која желе да учествују у предметном поступку јавне набавке могу да обезбеде преко било којих добављача са којима сарађују.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Милан Петровић

