

АД Аеродром Никола Тесла Београд
Комисија за јавну набавку 36/2017 ОП
Бр .: ДНЈН-856/2017/1/3
Датум: 05.10.2017



ПРЕДМЕТ: Додатне информације и појашњења за јавну набавку „ИЗГРАДЊА ОГРАДЕ ОКО ПЕРИМЕТРА 4. ФАЗА“ број 36/2017 ОП

Поштована господо,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“ бр 124/2012, 14/2015 и 68/2015) смо проследили одговоре на питања које је поставио понуђач у вези са јавном набавком „ИЗГРАДЊА ОГРАДЕ ОКО ПЕРИМЕТРА 4. ФАЗА“ број 36/2017 ОП

Питање бр 1.: У техничком опису ограде, наведено је да стубови ограде требају бити поцинковани и пластифицирани. С обзиром на период гаранције против корозије од 10 година, да ли је потребно да стубови буду топлоцинковани или хладноцинковани-галванизирани? Да ли је обавеза понуђача достављање доказа о примени норми при цинковању стубова?

Одговор на питање бр. 1: Комплетну одговорност за одабрану и примењену технологију цинковања и пластификације, која ће омогућити 10 година гаранције за антикорозивност челичних стубова ограде преузима понуђач. Обавеза понуђача је да достави доказ (сертификат, технички лист, стандард), којим то доказује.

Питање бр. 2: У техничком опису ограде, наведено је да оградни стубови и панели требају бити пластифицирани. Да ли је пластификацију потребно радити према одређеној норми и да ли је обавеза понуђача достављање доказа о примени тих норми?

Одговор на питање бр. 2: Исти је одговор као и на претходно питање. Комплетну одговорност за одабрану и примењену технологију цинковања и пластификације, која ће у пакету омогућити 10 година гаранције за антикорозивност свих челичних елемената ограде преузима понуђач. Обавеза понуђача је и да достави доказ (сертификат, технички лист, стандард), којим то доказује.

Питање бр. 3: У техничком опису ограде, наведено је да испуна- жичана мрежа треба бити поцинкована и пластифицирана. Имајући у виду период гаранције против корозије од 10 година, којим начином цинковања и пластификације панели требају бити заштићени од корозије и да ли је обавеза понуђача достављање доказа о примени тих норми при производњи оградних панела у производном погону.

Одговор на питање бр. 3: Исти је одговор као и на претходна два питања.

Питање бр. 4: Наручилац у додатним условима који се односе на пословни капацитет под тачком Б захтева да Понуђач поседује поред осталог и сертификат ИСО 27001 или одговарајући. Оваквим захтевом наручилац не обезбеђује једнакост конкуренције нити обезбеђује једнак положај свим понуђачима, већ их ограничава и фаворизује- ИСО стандард 27001 поседује тек неколико понуђача.

У складу са Законом о јавним набавкама Наручилац треба да омогући што је могуће већу конкуренцију поштујући начело обезбеђивања конкуренције, као и да обезбеди једнак положај свим понуђачима поштојући начело једнакости понуђача а тиме и начело ефикасности и економичности.

Предлог измене: Да Наручилац прихвати измену тако што ће наведени ИСО стандард 27001 изоставити као додатни услов.

Одговор на питање бр. 4: Наручилац је додатним условима, конкретно пословним капацитетом под тачком Б поставио минимум услова које потенцијални понуђачи морају да испуњавају како би учествовали у предметној јавној набавци, као гаранција да ће један од истих, који буде изабран у потпуности испунити захтеване радове. Поседовање сертификата односно ИСО стандарда ИСО СРПС 27001 није ни најмање дискриминаторски, имајући у виду одредбе члана 76. став 6. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС бр 124/2012, 14/2015 и 68/2015), а по нашим сазнањима више грађевинских фирми испуњава задати услов односно стандард. Комисија Наручиоца сматра да су додатни услов прописани на објективан начин, који одговарају потребама Наручиоца и који су као такви у складу са понудом на тржишту, и у логичкој су вези са предметом јавне набавке.

Наручилац остаје при својој конкурсној документацији и исту неће мењати.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Бранислав Стефановић