

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 32/2016 ОП
Деловодни број: 31-941/1/4
Датум: 26.12.2016.
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву заинтересованог лица које је преузело конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12, 14/15 и 68/15), прослеђујемо појашњење конкурсне документације за јавну набавку бр. 32/2016 ОП „НАБАВКА НОВИХ ГАРНИТУРА ЗА СЕДЕЊЕ У ТЕРМИНАЛНОМ ОБЈЕКТУ“.

Питање број 1:

На страни 6 од 59 конкурсне документације у одељку 3. Врста, техничке карактеристике (спецификације), навели сте да захтевате атесте по EN 1728:2012 и EN 16139:2013. Ово је нереалан услов за домаће произвођаче јер у нашој земљи се примењују једино атести са националним префиксом SRPS, а који су у потпуности усаглашени са траженим EN стандардима. Ми као домаћи произвођач нисмо у могућности да атестирамо робу по EN стандардима јер још увек нисмо члан ЕУ, па Вас молимо да измените конкурсну документацију и да ставите да понуђена добра морају имати атесте по SRPS EN 1728:2012 и SRPS EN 16139:2013 стандардима који важе у нашој земљи и који се издају у нашим лабораторијама.

Одговор број 1: Наручилац прихвата сугестију и врши измени КД-а у делу који се односи на тражене атесте. Понуђач је дужан да достави атесте EN1728:2012 и EN 16139:2013 или SRPS EN 1728:2012 и SRPS EN 16139:2013 или одговарајући.

Питање број 2: На страни 10 од 59 конкурсне документације, у напомени везаној за партију 1 навели сте да "ПОНУЂЕНА ДОБРА МОРАЈУ БИТИ ЕУ ПОРЕКЛА" Овим ставом Ви се, још једном, трудите да у потпуности елиминишете домаћу производњу и директно подржавате трговце и стране компаније као једино могуће учеснике у овој набавци. Зашто су у старту одбачени домаћи произвођачи? Да ли мислите да ти Европљани не могу да Вам понуде и испоруче и много лошији квалитет него ми, домаћи произвођачи? Да ли Ви то сматрате, и са којим разлогом да на домаћем тржишту нема ниједан доволно добар произвођач да Вам испоручи металне столице са тапацираним седиштем и наслоном? Уосталом, предвиђено је да се приликом предаје понуде достављају и узорци, па онда можете проверити ко шта нуди и евентуалне разлике у квалитету. Молимо Вас да преиспитате овакав Ваш дискриминишући став према домаћим произвођачима, а поводом захтева о ЕУ пореклу робе и да, што би требао бити нормалан захтев, обавезно избаците дискриминишућу ставку о пореклу понуђених добара ил да је бар измените у "ПОНУЂЕНА ДОБРА МОРАЈУ БИТИ ДОМАЋЕГ ИЛИ ЕУ ПОРЕКЛА".

Одговор број 2: Наручилац прихвата сугестију и врши измену КД-а. Уместо понуђена добра морају бити ЕУ порекла мења услов тако да сада гласи понуђена добра морају бити домаћег или ЕУ порекла.

Питање број 3: На страни 26 од 59 у Додатним условима за учешће у поступку Јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, у делу 5. о неопходним кадровским капацитетима захтевате да понуђач има ангажовано 3 тапетара, 1 кројача и 1 шумарског инжењера са АУТОДЕСК-овом лиценцом за 2Д и 3Д рад у АутоЖад-у. Као понуђачи за партију 1 - гарнитуре за седење (столице) сматрамо да у производном процесу у коме би се израдиле металне столице са тапацираним седећем и леђним делом стварно није неопходно ниједно од занимања које сте Ви навели јер тапацирани делови представљају максимално 3% целокупног производа, а поготову је непотребан шумарски инжењер са знањем AutoCad-а. У погледу доказа за кадровски капацитет наводите фотокопију радне књижице, а издавање радних књижица је укинуто још од 01.01.2016. године па самим тим захтевате нешто што закон о раду више не предвиђа, (радне књижице више немају никакву правну важност, а и да имају опет нису адекватан доказ већ је једини меродаван доказ образац МА за пријаву запослених). Молимо Вас да овај Ваш услов измените и да промените захтеве у делу 5. додатних услова за партију 1.

Одговор број 3: Наручилац остаје при додатним условима које је дефинисао у кадровском капацитету, али приhvата сугестију и биће прихватљива понуда понуђача који уместо фотокопије радне књижице достави фотокопију МА обрасца.

Питање број 4: На страни 27 од 59 у Додатним условима за учешће у поступку Јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, у делу 6. о неопходним техничким капацитетима захтевате да понуђач има кружни нож за кројење, машину за навлачење јастука, машина за пуњење јастука, машину за шивење и просторију за лакирање. У производном процесу израде металног намештаја са тапацираним седиштем и наслоном, по нашем тридесетогодишњем искуству у овој производњи одговорно трврдимо да није потребна ниједна од ових машина, јер тапацирани делови представљају максимално 3% целеокупног производа. Молимо Вас да овај Ваш услов измените у делу 6. додатних услова за партију 1. На основу свега горе наведеног, сматрамо да Ваши захтеви Јавне набавке и услови из конкурсне документације нису у складу са законским одредбама Закона о јавним набавкама,,већ да сте их прекршили и да сте повредили и бројна начела Јавне набавке, и то:

- Начело обезбеђивања конкуренције (чл. 10):
"Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.
Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку Јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка,
нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума".
- Начело једнакости понуђача (чл. 12):
"Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима. Наручилац не може да одређује услове који би значили националну,
територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач".

У погледу додатних услова (чл. 76) Наручилац има право да одреди додатне услове, али напомињемо став 6 члана 76 који одређује "Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке".

Сматрамо да сте прекршили и ову законску одредбу јер управо Вашим захтевима дискриминишете понуђаче, а Ваши услови немају никакву логичку везе са предметом Јавне набавке за партију 1.

Одговор број 4: Наручилац је анализом тржишта установио да постоји неколико произвођача који могу да испуње ове услове и на основу тога дефинисао захтев у КД-у тако да наручилац остаје при захтевима из КД-а.

Дефинисањем додатних услова наручилац није прекршио ни једну од наведених начела. Занинтересована лица могу да поседују заједничку понуду, те да у том случају чланови групе понуђача додатне услове испуњавају заједно, а све у складу са чланом 81. Закона.

