

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 32/2016 ЈН ОП
Деловодни број:31-941/1/3
Датум:23.12.2016.године
Београд

ПРЕДМЕТ: Додатне информације и разјашњења за јавну набавку „НАБАВКА НОВИХ ГАРНИТУРА ЗА СЕДЕЊЕ У ТЕРМИНАЛНОМ ОБЈЕКТУ" БРОЈ 32/2016 ОП

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, прослеђујемо одговоре на питања за конкурсну документацију за јавну набавку „НАБАВКА НОВИХ ГАРНИТУРА ЗА СЕДЕЊЕ У ТЕРМИНАЛНОМ ОБЈЕКТУ " БРОЈ 32/2016 ОП

ПИТАЊА:

1. На страни 6 од 59 конкурсне документације у одељку 3. Врста, техничке карактеристике (спецификације), навели сте да захтевате атесте по ЕН 1728:2012 и ЕН 16139:2013. Ово је нереалан услов за домаће произвођаче јер у нашој земљи се примењују једино атести са националним префиксом СРПС, а који су у потпуности усаглашени са траженим ЕН стандардима.
Ми као домаћи произвођач нисмо у могућности да атестирамо робу по ЕН стандардима јер још увек нисмо члан ЕУ, па Вас молимо да измените конкурсну документацију и да ставите да понуђена добра морају имати атесте по СРПС ЕН 1728:2012 и СРПС ЕН 16139:2013 стандардима који важе у нашој земљи и који се издају у нашим лабораторијама.
2. На страни 10 од 59 конкурсне документације, у напомени везаној за партију 1 навели сте да "ПОНУЂЕНА ДОБРА МОРАЈУ БИТИ ЕУ ПОРЕКЛА"
Овим ставом Ви се, још једном, трудите да у потпуности елиминишете домаћу производњу и директно подржавате трговце и стране компаније као једино могуће учеснике у овој набавци.
Зашто су у старту одбачени домаћи произвођачи?
Да ли мислите да ти Европљани не могу да Вам понуде и испоруче и много лошији квалитет него ми, домаћи произвођачи?
Да ли Ви то сматрате, и са којим разлогом да на домаћем тржишту нема ниједан довољно добар произвођач да Вам испоручи металне столице са тапацираним седиштем и наслоном?
Уосталом, предвиђено је да се приликом предаје понуде достављају и узорци, па онда можете проверити ко шта нуди и евентуалне разлике у квалитету.
Молимо Вас да преиспитате овакав Ваш дискриминишући став према домаћим произвођачима, а поводом захтева о ЕУ пореклу робе и да, што би требао бити нормалан захтев, обавезно избаците дискриминишућу ставку о пореклу понуђених добара ил да је бар измените у "ПОНУЂЕНА ДОБРА МОРАЈУ БИТИ ДОМАЋЕГ ИЛИ ЕУ ПОРЕКЛА"

3. На страни 26 од 59 у Додатним условима за учешће у поступку Јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, у делу 5. о неопходним кадровским капацитетима захтевате да понуђач има ангажовано 3 тапетара, 1 кројача и 1 шумарског инжењера са АУТОДЕСК-овом лиценцом за 2Д и 3Д рад у АутоЦад-у.
Као понуђачи за партију 1 - гарнитуре за седење (столице) сматрамо да у производном процесу у коме би се израдиле металне столице са тапацираним седећем и леђним делом стварно није неопходно ниједно од занимања које сте Ви навели јер тапацирани делови представљају максимално 3% целеокупног производа, а поготову је непотребан шумарски инжењер са знањем АутоЦад-а.
У погледу доказа за кадровски капацитет наводите фотокопију радне књижице, а издавање радних књижица је укинута још од 01.01.2016. године па самим тим захтевате нешто што закон о раду више не предвиђа,
(радне књижице више немају никакву правну важност, а и да имају опет нису адекватан доказ већ је једини меродаван доказ образац МА за пријаву запослених).
Молимо Вас да овај Ваш услов измените и да промените захтеве у делу 5. додатних услова за партију 1.
4. На страни 27 од 59 у Додатним условима за учешће у поступку Јавне набавке из члана 76. Закона о јавним набавкама, у делу 6. о неопходним техничким капацитетима захтевате да понуђач има кружни нож за кројење, машину за навлачење јастука, машина за пуњење јастука, машину за шивење и просторију за лакирање.
У производном процесу израде металног намештаја са тапацираним седиштем и наслоном, по нашем тридесетогодишњем искуству у овој производњи одговорно тврдим да није потребна ниједна од ових машина,
јер тапацирани делови представљају максимално 3% целеокупног производа.
Молимо Вас да овај Ваш услов измените у делу 6. додатних услова за партију 1.

На основу свега горе наведеног, сматрамо да Ваши захтеви Јавне набавке и услови из конкурсне документације нису у складу са законским одредбама Закона о јавним набавкама,

већ да сте их прекршили и да сте повредили и бројна начела Јавне набавке, и то:

- Начело обезбеђивања конкуренције (чл. 10):

"Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку Јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка,

нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума".

- Начело једнакости понуђача (чл. 12):

"Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак подложај свим понуђачима. Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач".

У погледу додатних услова (чл. 76) Наручилац има право да одреди додатне услове, али напомињемо став 6 члана 76 који одређује "Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке".

Сматрамо да сте прекршили и ову законску одредбу јер управо Вашим захтевима дискриминишете понуђаче, а Ваши услови немају никакву логичке везе са предметом Јавне набавке за партију 1.


ОДГОВОР:

Дана 22.12.2016.године, Комисија за јавну набавку, примила је питања за предметну јавну набавку. Поступајући у складу са чл. 62. и 63. Закона о јавним набавкама и Обрасцем 5. конкурсне документације, Комисија за јавну набавку, обавештава понуђаче да је у току израда одговора на постављена питања.

Након израде одговора, а најкасније дана 26.12.2016.године, исти ће бити објављени на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке и сајту Аеродрома Никола Тесла Београд .

У прилог да је овако поступање Наручиоца допуштено је Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-2386/2013 од 19.12.2013.године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Станко Адамовић