

**АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД  
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ 1/2016 ПП**

65 Деловодни број: 31-138  
Датум: 19-02-2016  
Београд

Поштовани,

Поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/12, 14/15 и 68/15), прослеђујемо одговор на питање за јавну набавку у преговарачком поступку са позивом за подношење понуда на основу члана 35. став 1. тачка 2 ) Закона о јавним набавкама „Менаџерско консултантске услуге (опште саветовање у управљању) у циљу избора саветника који ће пружити стручни помоћ у процесу стратешког развоја АД Аеродром Никола Тесла Београд“ бр. 1/2016 ПП

**Питање 1.:**

Разумемо да АД АНТ жели да набави одређене услуге тако што ће склопити „Пројектни Уговор“ са главним финансијским саветником према закону републике Србије. Такође је предвиђено да тај главни саветник треба да склопи подизвођачке споразуме са појединим другим саветницима како би они пружили одређени део услуга које сачињавају предмет Пројектног Уговора. Према таквим споразумима, не би било директног уговорног односа између АД АНТ и релевантних подизвођача. Према повратним информацијама које смо добили од неколицине саветника, као и према нашем досадашњем искуству на сличним пројектима, сматрали смо да би било корисно прецизирати правни основ различитих односа између АНТ, главног саветника и/или подизвођача, а на основу нашег разумевања онога што очекујемо да АНТ жели да постигне и на основу искуства у сличним ситуацијама.

**Одговор 1.:**

Наручилац закључује уговор о јавној набавци консултантских услуга са изабраним понуђачем. У наведеном уговору се наводе сви подизвођачи који ће обављати послове. У понуди понуђач је дужан да наведе на којим пословима и у ком обиму (исказано у процентима) ће подизвођачи обављати конкретне послове. Наручилац поред наведеног, указује да је изабрани понуђач одговоран и за послове које обавља подизвођач у складу са чланом 80. став 8. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15).

**Питање 2.:**

АНТ: Главни саветник: Између АНТ и главног саветника постојала би уговорна веза по основу „Пројектног Уговора,“ са уговорним и не-уговорним правима и обавезама које из њега проистичу. Таква правна веза не би превазилазила уговорну везу међу уговорним странама, односно не би омогућила никакву врсту накнадног уговора или друге посебне правне везе.

**Одговор 2.:**

Права и обавезе уговорних страна не могу превазилазити права и обавезе утврђене уговором о јавној набавци.

Наручилац напомиње да је закључење новог уговора могуће само под условима и у обиму утврђеним чланом 36. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15).

**Питање 3.:**

Главни саветник: Подизвођачи: Између главног саветника и сваког од подизвођача постојала би уговорна обавеза по основу одговарајућег подизвођачког споразума, са уговорним правима и обавезама која из њега проистичу. Таква правна веза не би превазилазила уговорну везу међу уговорним странама, односно не би омогућила никакву врсту накнадног уговора или друге посебне правне везе. (Ова одредба је вероватно мање релевантна за вас, али смо без обзира на то сматрали да је од користи да је овде напишемо како бисмо обезбедили потпуну транспарентност нашег схватања предложене структуре).

**Одговор 3.:**

Наручилац указује да је понуђач у понуди дужан да наведе на којим пословима и у ком обиму (исказано у процентима) ће бити ангажован конкретан подизвођач. Ова чињеница је значајна, јер је у складу са чланом 80. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15). и тачком 14. Упутства понуђачима како да сачине понуду, утврђено да проценат укупне вредности набавке који ће понуђач поверити подизвођачу не може бити већи од 50%.

**Питање 4.:**

Подизвођачи: АНТ: Премда не би било директне уговорне везе између ових страна, подразумева се да таква лица треба да достављају податке АНТ-у. Премда разумемо да ова правна веза не даје основа за формални професионални правни однос између саветника и клијента (који, у случају правних или других професионалних саветника може бити проблематичан за усклађивање међу различитим правилима струке примењивим у односу на наведено а у вези са бригом за клијета, сукобом интереса, исл.), АНТ-у ће бити обезбеђена поузданост таквих података. Према нашем мишљењу, није неопходно да АНТ буде формално „клијент“ како би му се обезбедила таква поузданост. Таква поузданост би била постигнута тако што ће подизвођачи директно потврдити АНТ-у да АНТ може да се ослони на такве податке као њихов прималац према уобичајеним правилима датог пружаоца услуге (укључујући, на пример, одредбе о даљем одавању података)

Верујемо да овај оквир пружа неопходан ослонац уговорним странама, али да би се обезбедила темељност и веродостојност тендерског процеса, молимо вас да појасните да ли је ово разумевање сагласно са вашим.

**Одговор 4.:**

Наручилац је искључиво у уговорном односу са изабраним понуђачем који је одговоран и за послове које предузима подизвођач у циљу реализације уговора у складу са чланом 80. став 8. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15). Понуђач самостално одређује тим који ће пружати услугу. Део тима могу бити и подизвођачи који ће самостално обављати послове за које су задужени, али одговорност за евентуалне пропусте у раду подизвођача сноси изабрани понуђач.

**Питање 5.:**

Можете ли молимо вас да потврдите да је реферирање на акционаре АНТ у Члану 13 превид, јер би у супротном Консултант могао да се суочи са ситуацијом у којој постоји сукоб интереса АНТ и његових акционара. Ово би могло да доведе до кашњења у имплементацији.

**Одговор 5.:**

Наручилац истиче да није реч о превиду, већ о изузетној ситуацији, имајући у виду сложеност јавне набавке, у којој Консултант разумно сумња да инструкције које је добио од представника Клијента, предвиђених чланом 32. модела уговора о јавној набавци консултантских услуга, нису у најбољем интересу за акционара. У том случају може питање проследити Надзорном одбору Клијента ради одлучивања. Надзорни одбор је орган Друшта који именује Скупштина, као орган власника, у складу са чланом 30. ст.1 Статута АД Аеродром Никола Тесла Београд (број 6127 од 28.10.2014. године – пречишћен текст) и истовремено, у складу са чланом 32. став 1. тачка 3) Статута, Надзорни одбор врши унутрашњи надзор над пословањем Друштва и може дати потврду или инструкције у вези са спорним питањем.



**ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ**  
**Раша Ристивојевић дипл. ек.**

*[Handwritten signature]*