

АД АЕРОДРОМ НИКОЛА ТЕСЛА БЕОГРАД
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ 10/14

08

Деловодни број: 2698

Датум: 08.05.2014

Београд

ПРЕДМЕТ: Питање и одговор за конкурсну документацију за јавну набавку "РЕВИЗИЈА ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА ЗА 2014. ГОДИНУ" БРОЈ 10/14

Поштовани,

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" бр. 124/12), поступајући по захтеву понуђача који је преузео конкурсну документацију, прослеђујемо одговор на питања за конкурсну документацију за јавну набавку "РЕВИЗИЈА ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА ЗА 2014. ГОДИНУ" број 10/14

Питање:

Да ли постоји могућност да нам молим Вас доставите мишљење ревизора за 2013. годину.?"

Одговор:

Мишљење ревизора за 2013. годину још увек није израђено, те нисмо у могућности да вам исто доставимо.

Питање:

Да ли постоји могућност да се прикази квалификационе структуре и обрачун радних сати по члановима ревизорског тима доставе као прилог уз Образац 3, с обзиром да у табели нема довољно простора за приказивање истих?

Одговор:

Понуђач може у посебној табели приказати структуру ревизорског тима, са навођењем стручних квалификација чланова ревизорског тима и планирани број сати за обављање ревизије по члановима ревизијског тима. Наведени образац мора бити оверен печатом и потписан од стране овлашћеног лица понуђача.

Питање:

Да ли, у сагласности са напоменом у Обрасцу 3, треба да доставимо и Изјаву о пословању у складу са Правилником о условима за обављање ревизије финансијских извештаја јавних друштава, или је као доказ довољна копија Решења Комисије за ХоВ која спада у доказ о испуњености услова из члана 76. Закона о јавним набавкама (тачка 6 Обрасца 4.1)?

Одговор:

Понуђач није дужан да достави изјаву о пословању у складу са Правилником о условима за обављање ревизије финансијских извештаја јавних друштава. Довољан доказ је решење Комисије за хартије од вредности описано у обрасцу 4.1. тачка 6. Конкурсне документације.

Питање:

Да ли је прихватљиво да доставимо билансе стања и билансе успеха са извештајем независног ревизора за године 2010., 2011. и 2012. тј. "за последње три доступне обрачунске године", с обзиром да нам ревизија финансијских извештаја за 2013. годину још увек није обављена.

Одговор:

Наручилац ће прихватити билансе стања и билансе успеха са извештајем независног ревизора за 2010, 2011. и 2012. годину.

Питање:

Тачке 5.13 и 5.17 Упутства понуђачима како да сачине понуду предвиђају приказивање јединичне цене и укупног износа понуде тј. укупне цене. Посто се јединичне цене не помињу у Обрасцу 6 – Обрасцу понуде, као ни у другим обрасцима, да ли сматрате за јединичне цене оне које ће бити у Обрачуну радних сати по члановима ревизорског тима?

Одговор:

Наручилац под јединичним ценама подразумева цену радног сата члана ревизијског тима. Наручилац ће прихватити уколико јединичне цене понуђач прикаже у табели приказаној у обрасцу „3. Врста, техничке карактеристике (спецификације), квалитет, количина и опис предмета јавне набавке" заједно са структуром ревизорског тима, са навођењем стручних квалификација чланова ревизорског тима и планираним бројем сати за обављање ревизије по члановима ревизијског тима или у посебној табели по избору понуђача (када табела мора бити оверена печатом и потписана од стране понуђача).

Такође, понуђач је у складу са чланом 10. Модела уговора „дужан да по завршетку ревизије састави обрачун потрошених сати по члановима ревизорског тима и испостави коначни рачун, који не може бити већи од износа из члана 2. овог Уговора." (*ова одредба се примењује након закључења уговора*)

Питање:

Образац 9. предвиђа трошкове прибављања средства обезбеђења уговорне обавезе које се нигде не помиње у конкурсној документацији (услови, упутство, модел уговора...). Да ли је предвиђено исто и да ли треба да доставимо Изјаву да ћемо предати меницу као средство обезбеђења уколико нам се додели уговор о јавној набавци?

Одговор:

Образац 9. Конкурсне документације је модел обрасца и понуђач га попуњава уколико је имао трошкове при припреми понуде. Уколико није било трошкова, образац се не попуњава.

„Трошкови прибављања средства обезбеђења уговорне обавезе" су наведени као пример могућих трошкова, а како Наручилац у овој набавци није захтевао достављање средстава обезбеђења, исти не морају бити достављени.

3A /  Председник комисије
Дарко Гладшић
БЕОГРАД
