

## Phase 2 questions / Pitanja iz faze 2

### **VDR INDEX: 1227.162**

#### **QUESTION #51**

Could you please confirm when the detailed map of the Concession area including the relevant cadastral data of all concerned real estate will be provided?

#### **PITANJE BROJ 51**

Kada će detaljna mapa koncesionog područja sa specifikacijom relevantnih katastarskih podataka svih nepokretnosti biti objavljena?

#### **ANSWER TO QUESTION #51**

It was provided in Appendix 1, 1a and 1b of the Concession agreement in dwg format.

#### **ODGOVOR NA PITANJE BROJ 51**

Objavljeno je u Prilogu 1, 1a i 1b Ugovora o koncesiji u dwg formatu.

### **VDR INDEX: 1226.120**

#### **QUESTION #52**

According to the new draft of Concession Agreement, Acceptable Bank means a reputable Bank or other financial institution having a credit rating in respect of its long-term debt from Standard & Poor's of not less than [BB- / Ba3] or its equivalent by another globally recognized credit rating agency (or having been approved by the Grantor). Please confirm that the same criteria apply for a guaranteeing bank issuing Bid Bond under paragraph 6 of Instructions for Phase 2.

#### **PITANJE BROJ 52**

Prema poslednjem nacrtu Ugovora o koncesiji, Prihvatljiva banka znači renomirana banka ili druga finansijska institucija sa kreditnim rejtingom od najmanje [BB- / Ba3] koji je za njene dugoročne obaveze utvrđen od strane rejting agencije Standard & Poor's ili ekvivalentnim rejtingom utvrđenim od druge međunarodne priznate agencije za kreditni rejting (ili koju odobri Davalac koncesije). Molim vas da nam potvrdite da li se isti kriterijum za rejting banke primenjuje i na banku izdavaoca Garancije za ozbiljnost ponude kako član 6 Instrukcija za Fazu 2 predviđa.

#### **ANSWER TO QUESTION #52**

Please refer to the Amendments #9 to the ITB2, uploaded in the dataroom.

#### **ODGOVOR NA PITANJE BROJ 52**

Molimo vas da pogledate Izmene br. 9 u Uputstvima za ponuđače u Fazi 2, postavljene u Virtuelnoj sobi sa podacima.

### **VDR INDEX: 1226.121**

#### **QUESTION #53**

According to our understanding, it was agreed to send request to Ministry of Finance of Serbia asking for clarifications regarding VAT treatment in the transaction. Enclosed you will find the draft request letter, could you please process it and send to Ministry of Finance via ANT representatives.

#### **PITANJE BROJ 53**

Prema našem razumevanju, dogovoreno je da se Ministarstvu Finansija Republike Srbije traži pojašnjenje PDV tretmana vezano za transakciju. U prilogu ćete naći nacrt pismenog zahteva, molimo vas da ga pošaljete Ministarstvu finansija preko predstavnika ANT-a.

#### **ANSWER TO QUESTION #53**

Please refer to the Amendments #10 to the ITB2, both uploaded in the dataroom.

#### **ODGOVOR NA PITANJE BROJ 53**

Molimo vas da pogledate Izmene br. 10 u Uputstvima za ponuđače u Fazi 2, postavljene u Virtuelnoj sobi sa podacima.

**VDR INDEX: 1227.191**

**QUESTION #54**

Some of our Lenders will need to have a MIGA coverage for their commitment (requirement of their Credit Committee). Can the Grantor confirm that i) MIGA is indeed considered as a multilateral; ii) A commitment Letter with a mention along the line of “subject to the SPV taking a MIGA coverage” will be considered as compliant for the bid purpose?

**PITANJE BROJ 54**

Neki od naših Zajmodavaca će morati za svoje obaveze da imaju pokrice kod Multilateralne aencije za garantovanje investicija (MIGA, kao dela Svetske banke). Da li Davalac koncesije može da potvrdi da: i) se MIGA smatra multilateralnom; ii) će se Pismo obavezivanja u kome se navodi nesto slično poput “pod uslovom da DPN uzme pokrice kod MIGA-e” smatrati da je u skladu sa uslovima postupka za svrhu davanja Ponude?

**ANSWER TO QUESTION #54**

Please refer to the Revised Clarifications on Financing Requirements no2 uploaded in the VDR.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 54**

Molimo vas da pogledate Korigovana objašnjenja o uslovima finansiranja br. 2, objavljenim u virtuelnoj sobi sa podacima.

**VDR INDEX: 1224.147**

**QUESTION #55**

We refer to answers to Questions #32, #49 and #50. It was clarified that the financial institution issuing the Bid Bond shall either be a reputable bank or an A rated institution. While the Authority has clarified that Intesa Bank is a reputable bank in Q#32, similar clarification is not provided for other banks in subsequent queries. Please clarify as to what determines a bank to be reputable as such language can be open to subjective interpretation. Also, please confirm if Austrian Anadi Bank (AAG) is a reputable bank or not as per the Bid requirement. AAB is a full service Austrian bank established in year 1896 with total assets of around EUR 3 bn. Additional details are provided in the attached Factsheet.

**PITANJE BROJ 55**

Mi se pozivamo na odgovore na pitanja #32, #49 i #50. Pojašnjeno je da finansijska institucija koja izdaje garanciju za ponudu mora biti ili renomirana banka ili institucija sa rangom A. Iako je objašnjeno da je Intesa banka ugledna banka u pitanju 32 slično pojašnjenje nije dato za druge navedene banke. Molimo vas da pojasnite šta određuje banku da bude ugledna jer može biti podložno subjektivnom tumačenju. Takođe, potvrdite da li je austrijska banka Anadi bank (AAG) ugledna banka ili nije u skladu sa zahtevima ponude. AAB je austrijska banka koja pruže sve usluge i osnovana je 1896. godine sa ukupnom aktivom od oko 3 milijarde evra. Dodatni detalji su navedeni u prilogu.

**ANSWER TO QUESTION #55**

The criteria for the bank are contained in the ITB and the draft Concession Agreement. Please refer to the Amendments #9 to the ITB2 and Note on financing, uploaded in the VDR.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 55**

Kriterijumi za banku su sadržani u ITB i nacrtu ugovora o koncesiji. Molimo vas da pogledate Izmene br. 9 u Uputstvima za ponuđače u Fazi 2 i Napomenu o Finansiranju, postavljene u Virtuelnoj sobi sa podacima.

**VDR INDEX: 1226.122**

**QUESTION #56**

Could you please inform us whether any of the below listed banks is not considered by the Grantor as reputable and that consequently the bid bond issued by such bank(s) would not be acceptable as Bid Bond to the Grantor: • VTB banka a.d., a joint stock company organized and existing in accordance with the laws of the Republic of Serbia, identification number 20439866, located at Beograd, Balkanska 2, Beograd • Komercijalna banka a.d., a joint stock company organized and existing in accordance with the laws of the Republic of Serbia, identification number 07737068, located at Svetog Save broj 14, Beograd • AIK banka a.d., a joint stock company organized and existing in accordance with the laws of the Republic of Serbia, identification number 06876366, located at Beograd, Boulevard Mihaila Pupina 115đ, 11070 Novi Beograd • Halkbank a.d. Beograd, a joint stock company organized and existing in accordance with the laws of the Republic of Serbia, identification number 076001093, located at Milutina Milankovica 9e, Beograd • VTB Capital plc – UK based, FCA regulated bank

**PITANJE BROJ 56**

Molimo Vas da na nas obavestite da li Davalac koncesije neku od niže navedenih banaka ne smatra renomiranom bankom te da sledstveno Garancija za ozbiljnost ponude koja bi bila izdata od te banke ne bi bila prihvatljiva za Davaoca koncesije: • VTB banka a.d., akcionarsko društvo koje je organizovano i postoji u skladu sa zakonima Republike Srbije, matični broj 20439866, sa sedištem u Beogradu,, Balkanska 2, Beograd; • Komercijalna banka a.d., akcionarsko društvo koje je organizovano i postoji u skladu sa zakonima Republike Srbije, matični broj 07737068, sa sedištem na adresi Svetog Save broj 14, Beograd; • AIK banka a.d., akcionarsko društvo koje je organizovano i postoji u skladu sa zakonima Republike Srbije matični broj 06876366, sa sedištem u Beogradu, Bulevar Mihajla Pupina 115đ, 11070 Novi Beograd; • Halkbank a.d. Beograd, akcionarsko društvo koje je organizovano i postoji u skladu sa zakonima Republike Srbije, matični broj 076001093, sa sedištem na adresi Milutina Milankovica 9e, Beograd; • VTB Capital plc – banka sa sedištem u Velikoj Britaniji koja je regulisana od strane FCA.

**ANSWER TO QUESTION #56**

Grantor does not declare in terms of banks individually. The criteria for the bank are contained in the ITB and the draft Concession Agreement. Please refer to the Amendments #9 to the ITB2, uploaded in the dataroom.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 56**

Davalac koncesije se ne izjasnjava pojedinačno u pogledu banaka. Kriterijumi za banku su sadržani u ITB i nacrtu ugovora o koncesiji. Molimo vas da pogledate Izmene br. 9 u Uputstvima za ponuđače u Fazi 2, postavljene u Virtuelnoj sobi sa podacima.

**VDR INDEX: 1224.156**

**QUESTION #57**

We refer to the clarifications to financing issued on 28th Oct, 2017. The clarification states that 65% of the funding for Upfront Concession Fee is to be from own funds and commitment letter from Banks. Request if it is clarified that 65% of the funding from Upfront Concession Fee is to be from own funds, commitment letters from Commercial Banks and comfort letters from IFIs.

**PITANJE BROJ 57**

Mi se pozivamo na pojašnjenja za finansiranje izdata 28. oktobra 2017. godine. Pojasnjenje navodi da 65% sredstava za Jednokratne naknade treba da budu iz sopstvenih sredstava i pismima za obavezivanje od banaka. Zahtev ako je pojašnjeno da 65% sredstava iz Jednokratnih naknada za koncesiju treba da budu iz sopstvenih sredstava, pisma za obavezivanje od Komercijalnih banaka i pisama o namerama od međunarodnih finansijskih institucija.

**ANSWER TO QUESTION #57**

65% of the total Upfront Payment shall be covered by (i) firm commitments from commercial banks and (ii) firm commitment on own funds.

For the avoidance of doubt, comfort letters from IFIs shall not be included.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 57**

65% Jednokratne naknade će biti pokriveno (i) obavezom komercijalnih banaka (ii) sopstvenim sredstvima. Kako bi se izbegla svaka sumnja, pisma o namerama od strane MFI neće biti uključena.

**VDR INDEX: 1224.165**

**QUESTION #58**

Given the complex techno-commercial nature of the bid, with significant technical documentation requirements and a close correlation between the CA changes, and their implications on the technical plans and the financial bid, we request that a clear window of 4 weeks be provided after release of the Final and Binding Concession Agreement.

**PITANJE BROJ 58**

Imajući u vidu složenu tehno-komercijalnu prirodu ponude, uz značajne zahteve tehničke dokumentacije i blisku korelaciju između promena CA i njihovih implikacija na tehničke planove i finansijsku ponudu, objavljivanja Konačnog i obavezujućeg ugovora o koncesiji produži rok za obavezujuće ponude za 4 sedmice..

**ANSWER TO QUESTION #58**

Please refer to Amendments #12 to the ITB 2.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 58**

Molimo vas pogledajte Izmene br.12 Uputstva za ponuđače u fazi 2.

**VDR INDEX: 1107.228**

**QUESTION #59**

Shall the Bid Bond be delivered together with the other bid documents or separately?

**PITANJE BROJ 59**

Da li se Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja odvojeno ili zajedno sa ostalom dokumentacijom?

**ANSWER TO QUESTION #59**

Executed versions of the Bid Bond Form shall be delivered alongside remaining Binding Bid documents.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 59**

Garancija za ozbiljnost ponude će se dostaviti zajedno sa ostalom pratećom dokumentacijom Obavezujuće ponude.

**VDR INDEX: 1224.166**

**QUESTION #60**

Clause 6.3 (h) of the Non-Binding CA uploaded on 1st November 2017 states that “(iii) in the case of the Original Financing Agreements the Grantor shall be entitled to deny its approval if the applicable financing terms materially deviate from the financing terms specified in the Selected Best Bidder’s indicative financing plan enclosed in the Bid...”. Our understanding of the intent of this clause is to avoid scenarios where the difference between the Original Financing Agreements the indicative financing plan at the bid stage lead to a materially inferior position for the Grantors. However, this clause does not mean to impose any restrictions on financing flexibility of the Winning Bidder to improve the financing plan, including tweaks to the Debt:Equity ratio (within the mandated requirements of minimum 30% equity financing) as well as change of banks and / or the financing terms. Therefore, we request modification of the language to “(iii) in the case of the Original Financing Agreements, such approval shall be granted if the applicable financing terms and structure are in compliance with the Shareholder Commitments as mandated in Clause 10.2”.

**PITANJE BROJ 60**

Klauzula 6.3 (h) neobavezujućeg CA uloženo 1. novembra 2017. godine to navodi "(Iii) u slučaju prvobitnih sporazuma o finansiranju, Koncedent će imati pravo da odbije saglasnost ukoliko važeći

finansijski uslovi bitno odstupaju od uslova finansiranja navedenog u indikativnom planu finansiranja odabranog najboljeg ponuđača priloženog u ponudi ...". Naše razumevanje namjere ove klauzule je da se izbjegnju scenariji u kojima razlika između Originalnih ugovora o finansiranju indikativnog plana finansiranja u fazi ponude dovodi do materijalne inferiorne pozicije za donatore. Međutim, ova klauzula ne znači uvođenje bilo kakvih ograničenja na finansiranje fleksibilnosti pobjednika tendera za poboljšanje plana finansiranja, uključujući i podešavanja odnosa duga: vlasnički kapital (u okviru mandatnih zahteva od najmanje 30% vlasničkog kapitala), kao i promjene banaka i / ili uslovima finansiranja. Zbog toga tražimo modifikaciju jezika "(Iii) u slučaju prvobitnih sporazuma o finansiranju, takvo odobrenje će se odobriti ukoliko važeći finansijski uslovi i struktura budu u saglasnosti sa obavezama akcionara u skladu sa članom 10.2."

**ANSWER TO QUESTION #60**

Phase 2 Qualified Bidders are not entitled to comment and amend the Non-Binding Draft Concession Agreement (i) subject to approval of the Government of the RoS and the Supervisory Board of ANT (ii) updated based on the submitted opinions issued by the Relevant Authorities in line with Government Rulebook as of 2nd November 2017.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 60**

Ponuđači kvalifikovani za fazu 2 nemaju pravo da komentarišu i menjaju Neobavezujući nacrt Ugovora o koncesiji (i) odobren od strane Vlade RS i Nadzornog odbora ANT (ii) ažuriran na osnovu dostavljenih mišljenja Nadležnih organa u skladu sa Pravilnikom Vlade od 2. novembra 2017. godine.

**VDR INDEX: 1107.227**

**QUESTION #61**

Is it possible to provide the Bid Bond as per the Appendix E in English only, as the issuing bank will be outside of Serbia? If not, is it acceptable to have a single document in English and Serbian?

**PITANJE BROJ 61**

Da li je moguće da se dostavi Garancija za ponudu u skladu sa Prilogom E samo na engleskom jeziku, s obzirom da banka izdavalac ima sedište izvan Srbije? Ukoliko ne, da li je prihvatljivo da taj dokument bude dvojezičan, istovremeno i na engleskom i na srpskom jeziku?

**ANSWER TO QUESTION #61**

As indicated in the document Instructions for Phase 2, Binding Bid Applications and all correspondence and documents related to the Binding Bid Applications shall be submitted in both Serbian and English languages. Notwithstanding the preceding, Phase 2 Qualified Bidders may submit item B 1. of the Binding Offer content list provided in section 8 only in English language. Please note that both English and Serbian versions of the Appendix E shall be executed.

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 61**

Kao što je naznačeno u Uputstvu za ponuđače kvalifikovane u fazi 2, Prijava za obavezujuću ponudu kao i sva prateća dokumentacija biće podnešene na srpskom i engleskom jeziku. Izuzev prethodnog, Ponuđači kvalifikovani u fazi 2 mogu dostaviti stavku B1 sadržaja Obavezujuće ponude u sekciji 8, na engleskom jeziku. Imajte u vidu da će biti objavljene i srpska i engleska verzija Priloga E.

**VDR INDEX: 1227.227**

**QUESTION #62**

We have been able to find a local bank (Erste) to issue the bid bond. They have some comments on the bid bond letter we kindly ask you to consider. Please refer to the attached document.

**PITANJE BROJ 62**

U mogućnosti smo da nađemo lokalnu banku (Epcpe) da izda Garanciju za ozbiljnost ponude. Oni imaju neke komentare o pismu o pozivu za ponudz koji vas molimo da razmotrite. Molimo vas pogledajte priloženi dokument.

**ANSWER TO QUESTION #62**

Such document shall not be amended and shall be in line with the template available in the Instructions for Phase 2

**ODGOVOR NA PITANJE BROJ 62**

Takav dokument se neće menjati i mora biti u skladu sa šablonom dostupnim u Uputstvima za ponuđače u fazi 2.